

Didáctica Geográfica, 2.^a época

10, pp. 121-138

ISSN: 0210-492-X

DL: MU 288-1077

Editado en 2009

**EL TRABAJO EN LAS AULAS HETEROGÉNEAS.
UNA EXPERIENCIA INSTITUCIONAL DE FORMACIÓN
CONTINUA DEL PROFESORADO DE INICIAL Y PRIMARIA
EN LA PROBLEMÁTICA DE LA DIVERSIDAD
SOCIOCULTURAL E INSTITUCIÓN ESCOLAR.**

SERGIO MERINO
MAG. SANDRA MERINO

Instituto Superior de Formación Docente de Puerto Madryn (Argentina)



“Pareja”, Pintura del Museo Xul Solar ubicado en la ciudad de Buenos Aires, Argentina

RESUMEN:

El contenido del artículo aborda algunas ideas en torno a la problemática de la diversidad sociocultural en la escuela y el renovado desafío de enseñar hoy. Se contextualiza y presenta una experiencia institucional de desarrollo profesional docente, realizada en el ámbito de una oferta de postítulo, para profesores de Educación Inicial y Primaria.

PALABRAS-CLAVE:

Escuela, diversidad socio-cultural, formación y desarrollo profesional docente, identidades culturales.

ABSTRACT:

The article deals with some of the ideas related to sociocultural diversity at school and the renewed challenge of teaching today. Its background and main topic is an institutional experience of teaching professionals' development, carried out during a post-graduate course for Kindergarten and Primary School teachers taught at our institution.

KEY-WORDS:

School, sociocultural diversity, teaching training and teaching professionals' development, cultural identities.

1. UNA INTRODUCCIÓN AL PROBLEMA DE LA DIVERSIDAD SOCIOCULTURAL

Enseñar en contextos diversos, haciendo lugar a la pluralidad de culturas, requiere interrogarnos sobre la posibilidad real de una escuela que reconozca las diferencias y que habilite una relación con la diversidad que no perpetúe las injusticias.

La caída del paradigma igualdad = homogeneidad, las últimas reformas y los distintos enfoques a la integración de inmigrantes constituyen algunos factores que en los últimos años instalan en educación, este necesario debate.

Desde la formación inicial y continua del profesorado se plantea como importante desarrollar nuevas sensibilidades y disposiciones para volver a pensar la igualdad y la justicia, renovando compromisos pedagógicos, éticos y políticos con una sociedad más democrática, justa y plural.

Se presenta en este artículo una experiencia institucional, de actualización académica en la temática, desarrollada por una Institución de Educación Superior de la Argentina, siendo destinatarios de la misma Maestros de Educación Inicial y Primaria. Constituyó una oferta que apuntó a reconocer la diversidad cultural

como un valor, avanzando con propuestas concretas para la práctica escolar focalizando en algunas ideas como:

- La perspectiva antropológica y pedagógica en la educación para la diversidad.
- El desarrollo de otras sensibilidades éticas y estéticas.
- La diferencia cultural en los programas.
- Las estrategias específicas de inclusión.
- El trabajo con los conceptos y perspectivas teóricas sobre el racismo, la discriminación, la diferencia cultural, la democracia y la tolerancia.
- El aula heterogénea como núcleo en la atención a la diversidad.
- La puesta en práctica de proyectos en distintos niveles de concreción (áulico, curricular e institucional).

2. ESCUELA, DIVERSIDAD CULTURAL Y DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE: APROXIMACIÓN CONCEPTUAL

Si bien la escuela se ha encargado durante décadas de promover patrones culturales homogéneos, hoy, todo es bastante diferente. Tiempos en que la misma compite con otros elementos culturales como los medios de comunicación de masas y en los que el respeto a la diversidad cultural ha comenzado a constituirse en un valor.

Paradójicamente la escuela, a pesar de reconocer los cambios, persiste con un presupuesto ideológico arraigado en la cultura escolar de asegurar uniformidad para construir una identidad.

La escuela se ha encargado en forma autoritaria, por su acción homogeneizadora y al mismo tiempo democrática, por su carácter de “dadora” de conocimientos, de imponer una identidad fundada en la nación con patrones culturales homogéneos. Esta vieja idea de nación persiste, no hay renuncia.

La nación es una categoría de identificación y también un marco central de la experiencia social y de la constitución de los actores políticos. Todas las naciones son heterogéneas, como “formaciones de diversidad” (Segato, R.; 1998); existen modos de identificarse, de presentarse, de organizarse y de actuar que son legítimos.

mos y comprensibles en una sociedad y no en otra. Es imposible establecer creencias y prácticas inmutables. No hay uniformidad, ya que cada experiencia es vivida y procesada de modos diversos por distintas clases, regiones, grupos etarios, étnicos, hombres y mujeres.

Otro concepto en revisión es el de la identidad. En la modernidad las identidades se definían básicamente por sus referentes nacionales (lengua, religión, territorio). La comprensión hoy de los rasgos de la identidad, exigen una perspectiva más abierta, más inclusora. La realidad nos muestra el afianzamiento de identidades multilingüísticas y transterritoriales que invitan a formular un concepto de identidad más flexible, es decir, que no están definidas únicamente por los valores de la comunidad nacional o regional (Gojman, S; 1999).

Distintos autores coinciden en caracterizar a las identidades de las sociedades contemporáneas como políglotas, migrantes, multiculturales y heterogéneas. Se incluyen los distintos grupos sociales, sin ocultar las diferencias, integrando lo propio y lo ajeno. Es imprescindible contemplar la constitución plural de las distintas identidades que conforman una sociedad, teniendo en cuenta los derechos que cada grupo debe defender frente a las asimetrías y las desigualdades sociales. Superar identidades colectivas homogéneas, excluyentes y esencialistas, por construcciones compartidas que valoren el pluralismo y la diversidad cultural.

La idea de “identidad como relación”, supone que las personas y los grupos se identifican de ciertas maneras o de otras en contextos históricos específicos y en el marco de relaciones sociales localizadas. Hablamos de la identidad como relación de naturaleza histórica, entre “nosotros” y “los otros”.

Lo mismo ocurre con el concepto de cultura. Los estudios sobre sociedades y culturas analizan necesariamente su historia y su contacto, cómo se mezclan y combinan de maneras múltiples las culturas. La cultura es histórica y ninguna sociedad puede comprenderse sin atender a sus transformaciones. Toda sociedad se ubica en un espacio y se encuentra en interrelación con otras sociedades. Esta interrelación hace imposible una homogeneidad cultural. El concepto de cultura es útil para entender cómo se organizan las diferencias, las relaciones y los conflictos en una sociedad.

En este sentido, cultura no sólo sirve para contrastar, sino también para intentar vislumbrar si hay algo compartido entre actores aparentemente tan disímiles; si es posible analizar los modos en que esos grupos hablan y actúan sus diferencias.

La cultura tiene una dimensión histórica, social y de “poder”, esto significa que la cultura es tanto, la base de la acción como aquello que la acción arriesga. Podemos pensar la cultura como los modos específicos en que los actores se enfrentan, se alían o negocian.

Sin embargo, en la gramática escolar es posible encontrar representaciones, creencias y prácticas inmutables que nos llevan a interpretar el peso de las tradiciones y regularidades en la tarea de enseñar. Numerosas acciones cotidianas forman las rutinas y rituales escolares difíciles de modificar.

La institución escolar debe resignificar el vínculo con el contexto social y cultural, comprendiendo los patrones de interlocución entre las culturas y los grupos, incorporando el contexto al trabajo curricular efectivo del aula, sin perder su función específica ni asimilarse en el entorno.

La diversidad cultural no siempre está presente en los saberes escolares. Si observamos el panorama de algunas propuestas de enseñanza, por ejemplo de las ciencias sociales en nuestro país, llama la atención que todavía persiste una mirada sobre los otros construida desde un lugar de superioridad y poco respetuosa de la diversidad cultural. Como así también la escasa atención que aún se presta, a las culturas no-europeas o la subvalorización de los aportes culturales de indígenas, africanos y de los inmigrantes llegados a fines del siglo pasado así como de inmigrantes procedentes de países limítrofes, del sudeste asiático y de los migrantes internos, indican la vigencia de criterios etnocéntricos y prejuiciosos respecto de otras culturas. La visión monocultural en la formación de identidades estructuró los aprendizajes en ciencias sociales durante décadas.

Las decisiones sobre la selección de contenidos suponen relaciones de poder en las que se enfrentan y de definen jerarquías y valores sociales y culturales; como así también el lugar de la escuela en la selección y distribución de estos bienes y prácticas culturales.

El estudio de la diversidad cultural, el conocimiento de otras culturas y sociedades y el reconocimiento de las influencias mutuas será una oportunidad para la valoración de los otros y la relativización de pautas y comportamientos sociales universalizados desde la propia cultura. Con esta perspectiva, la escuela contribuye a la construcción de una noción de identidad pluralista que permite, al mismo tiempo, la integración y el respeto de la diferencia (Finocchio, S.; 1999).

Es decir, una idea plural de nación, que incluye el respeto a la heterogeneidad y admite sentirse parte de diferentes comunidades: aborigen, latinoamericana, étnica como los jóvenes, los mayores por ejemplo, entre otras.

En este contexto la escuela y sus actores se encuentran con el desafío de la selección de bienes y prácticas culturales, interrogándose: ¿En que consiste aceptar al diferente, al diverso, al excluido?, ¿Qué recorte de la cultura transmitir? y ¿Qué identidades promover?

Estos interrogantes y dilemas que se presentan en el quehacer cotidiano de maestros y profesores, son abordados gradualmente en la formación inicial¹ y continua del profesorado, que permiten repensar la antigua función igualadora de la educación argentina y concebir a la institución escolar como un espacio de construcción cultural abierto al tiempo, al conocimiento, a la investigación, a las otras culturas, reconociendo sus heterogeneidades.

El concepto de trayectoria permite vincular el desarrollo profesional del docente con el problema del cambio y la transformación de su práctica. Esta categoría teórica actúa como una especie de “bisagra” que articula ambas dimensiones (Vesub, L.; 2004).

A continuación, compartimos una experiencia institucional en la formación continua de desarrollo profesional.

3. CONTEXTO INSTITUCIONAL DE LA PROPUESTA

El contexto institucional en el cual se inscribe la propuesta, se enuncia brevemente en el marco de las políticas públicas del profesorado.

El Instituto Superior de Formación Docente N° 803, es una institución pública acreditada de la ciudad de Puerto Madryn que enmarca su actual funcionamiento en la Ley Federal de Educación N° 24.195, la Ley de Educación Superior N° 24.521 y los sucesivos acuerdos del Consejo Federal de Cultura y Educación relacionados con la formación docente.

Desde su mandato fundacional, ha atendido a las necesidades y demandas del contexto sociocultural y de las políticas públicas, con una explícita función de renovar la escuela. Su origen está cargado de una fuerte valoración y significación

¹ Los contenidos básicos de la formación docente presentan bloques temáticos sobre el mundo contemporáneo, sujeto, aprendizaje y contexto. En el lineamiento provincial y el diseño curricular de las carreras docentes se prevé un espacio curricular específico, denominado “Problemática socio cultural y diversidad”.

social a ser la primer institución de Nivel Superior en la ciudad de Puerto Madryn, demandada por los padres, así como por el momento histórico, político y social que marca el renacimiento de la democracia en nuestro país y la tendencia mundial de jerarquización de la función docente por vía de la terciarización, es decir el pasaje de los estudios de Magisterio al nivel superior, y en algunos casos su transferencia a la Universidad.

En la actualidad, es una institución abocada a la formación docente desde la concepción de la formación docente continua. Desde esta perspectiva se han abierto ofertas académicas de postitulaciones, cursos de capacitación, actividades de extensión y de investigación educativa. La Institución ha orientado la formación docente hacia la Educación Primaria, la Educación Inicial, la Educación de Adultos y desde el año 2004 al Tercer Ciclo de la Educación General Básica y la Educación Polimodal.

En el marco de esta normativa, en el Instituto se inició un proceso que apuntó a generar una dinámica de trabajo para promover un mayor interés por la actividad académica, mejorar la interrelación entre los docentes constituyendo equipos, tomando como punto de partida los problemas de la práctica docente.

Desde esta perspectiva en el Instituto Superior de Formación Docente N° 803 se generaron las bases para la institucionalización de una nueva estructura en tres programas, (Formación de Grado, Capacitación y Extensión e Investigación y Desarrollo) iniciándose acciones en cada uno de ellos.

La imagen presente en el Proyecto Educativo Institucional está impregnada de la idea de “fortalecimiento de la formación inicial a través del desarrollo profesional del profesorado”. Formación que no se agota en la formación de grado, sino que se proyecta como formación continua.

Se trata de pensar un Instituto de Formación Docente "como centro de innovación pedagógica y de problematización de la realidad , una institución porosa, abierta, viva, donde se discuten y pasan cosas que básicamente tienen que ver con la enseñanza y el aprendizaje, pero que también están relacionadas con el mundo de las ciencias, de la cultura, de la discusión sobre el arte, de la información, del patrimonio cultural, de la diversidad, de la contrastación, de la conexión con el resto del mundo" (Pogré P. 1999).

Esto implica, entre otras cosas, que la institución asuma las funciones de la educación superior, priorizando crítica, responsable y autónomamente su proyec-

ción institucional abierta al tiempo, a las culturas, a la investigación, a la innovación educativa.

Para ello, los objetivos generales de la Institución son:

Proyecto Educativo Institucional

- Desarrollar el proyecto institucional en el marco de las políticas educativas y los nuevos encuadres normativos de la formación docente.
- Brindar una formación profesional que permita asumir crítica y responsablemente la tarea de educar en los distintos niveles y modalidades del Sistema Educativo.
- Desarrollar estrategias de acción pedagógicas específicas de la formación docente, considerando al sujeto adulto y el contexto sociocultural de referencia.
- Mejorar la calidad académica de la formación docente de grado y el perfeccionamiento continuo de los docentes en ejercicio.
- Favorecer el desarrollo de la investigación educativa, como herramienta de mejora de las prácticas educativas a nivel áulico, institucional y del sistema.
- Orientar los procesos de innovación y cambio en las escuelas a nivel organizacional, curricular y comunitario.
- Fortalecer la constitución de equipos docentes en los distintos programas.
- Promover la producción pedagógica didáctica de materiales y recursos para la enseñanza.
- Realizar transferencia de saberes y prácticas a través de redes de cooperación y articulación Interinstitucionales.
- Participar del proceso de evaluación, seguimiento y acreditación del Instituto, sus títulos, certificaciones y carreras de Educación Superior.

CUADRO 1. Elaboración a partir del PEI, del Instituto Superior de Formación Docente N° 803. Ministerio de Educación.

En la búsqueda de estos propósitos generales y en particular desde el Programa de Capacitación y Extensión se propiciaron diseños y desarrollos de proyectos de capacitación, perfeccionamiento, actualización y tareas vinculadas con la comunidad, orientadas a los niveles y modalidades para las que forma la institución.

Las ofertas de este programa atienden necesidades de los docentes de la propia institución y de otras instituciones.

En la actualidad la oferta del programa está constituida por Postítulos Docentes (actualizaciones académicas, especializaciones superiores y diplomaturas); postgrados en convenios con Universidades; seminarios, cursos, jornadas, conferencias, ateneos y cátedras abiertas.

En síntesis la experiencia que se recupera y presenta en esta comunicación constituye una oferta del Programa de Capacitación y Extensión, se trata de un postítulo docente.

4. LOS POSTÍTULOS DOCENTES: CARACTERÍSTICAS GENERALES

Los postítulos docentes acreditan la profundización y actualización sistemática de conocimientos en la formación docente. Constituyen parte de una propuesta académica de formación posterior a la formación inicial, a cargo de los Institutos de Formación Docente y podrán articularse gradualmente con otros postgrados universitarios.

Su creación y funcionamiento están regulados por la Resolución N° 151/00 del Consejo Federal de Cultura y Educación del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación. Los postítulos persiguen los siguientes objetivos:

- La actualización y especialización dentro de un campo disciplinar o de problemáticas específicas de la formación docente.
- La profundización de nuevas experticias que permitan fortalecer la capacidad del docente en su práctica profesional y la profundización de la formación en investigación educativa.

Existen tres tipos de postítulos docentes:

- I. Actualización Académica (su carga horaria mínima será de 200 horas-reloj y la elaboración de un trabajo final académico);
- II. Especialización Superior (la carga horaria mínima será de 400 horas reloj y el diseño, puesta en práctica y evaluación de un proyecto de acción) y;
- III. Diplomatura Superior (la carga horaria mínima de las diplomaturas será de 600 horas reloj y la realización de una tesina).

5. LA OFERTA DE ACTUALIZACIÓN ACADÉMICA EN DIVERSIDAD E INSTITUCIÓN ESCOLAR

La actualización académica consiste en el estudio de nuevos aportes teóricos o instrumentales provenientes de los avances científicos-tecnológicos y/ o de la revisión crítica de los problemas que presentan las prácticas pedagógicas, referidos a contenidos disciplinares o a problemáticas específicas de la formación docente.

El diseño curricular de la oferta fue construida por un equipo docente del Instituto y con aportes de especialistas vinculados a la temática. Para su reconocimiento se enmarcó el diseño en los requisitos estipulados en la Resolución N° 265/01 del Ministerio Provincial que prevé las normas básicas jurisdiccionales para las ofertas de postulación docentes.

En su construcción se tuvo presente que la Institución escolar es hoy algo diferente a aquella que seguramente nos formó a nosotros, los adultos; resultando necesario hacer una mirada a su complejidad, propiciando espacios de estudio, indagación y acción en tiempos tan vertiginosos y difíciles de la escuela Argentina.

Los objetivos específicos del postítulo que se plantearon fueron:

- Atender a la demanda de la comunidad, con un espacio sistemático de formación que posibilite construir reflexiones y propuestas para avanzar hacia una escuela más respetuosa de la diversidad.
- Valorar el potencial educativo de la interculturalidad en las instituciones escolares de Nivel Inicial y Primaria.
- Propiciar estrategias de investigación, elaboración conceptual y de intervención pedagógica en relación con la diversidad y los contextos socioculturales e institucionales.
- Revalorizar el trabajo en equipo y la concepción de escuela para todos.

La organización curricular incluyó tres módulos de duración cuatrimestral y un ciclo de conferencias abiertas a la comunidad. La duración fue de un año y medio y un total de 220 horas reloj.

Cuadro síntesis de la estructura curricular:

MÓDULOS	CICLO DE CONFERENCIAS
Módulo 1. Realidad sociocultural y diversidad escolar.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Interculturalidad: conceptos básicos. ▪ Globalización e identidades. ▪ Experiencias de Educación Intercultural bilingüe. ▪ Formación de educadores interculturales. ▪ Migraciones y contactos etnoculturales en las sociedades contemporáneas. ▪ Estudios interculturales, formación y educación. ▪ Currículo y diversidad: como línea de desarrollo institucional. ▪ La investigación educativa. Aportes para la formación del docente que enseña e investiga.
Módulo 2. Sujeto de la diversidad.	
Módulo 3. La práctica educativa en la diversidad.	

CUADRO 2. Elaboración a partir del Diseño Curricular del Postítulo, aprobado por Resolución N° 282/01 y 229/02 del Ministerio de Educación.

La siguiente es la propuesta de alcance de los contenidos de cada módulo de trabajo:

▪ **Módulo 1. Realidad sociocultural y diversidad escolar.**

Contendidos:

La función política de la educación en diferentes contextos. La relación cultura, sociedad y escuela. Medios de comunicación y socialización subliminal. La diversidad y el conocimiento escolar. Entornos del concepto de cultura: aspectos sociales y antropológicos, etnocentrismo y relativismo cultural, globalización e identidad cultural, del multiculturalismo al interculturalismo, reflexiones sobre el racismo. Nuevas identidades socioculturales. El impacto de las nuevas tecnologías. El concepto de educación intercultural: ambigüedad terminológica. Entornos del concepto de educación intercultural, objetivos de la educación intercultural. De la diversidad en la escuela a la escuela de la diversidad. Diversidad lingüística y cultural.

▪ **Módulo 2. Sujeto de la diversidad.**

Contenidos:

El desarrollo del sujeto como producto de condiciones histórico, sociales, económicas, pedagógicas, etc. Diversidad o heterogeneidad en la escuela: diferencias individuales, discriminación y segregación. Problemas escolares: violencia, agresividad. Convivencia. Valores: respeto, tolerancia y solidaridad. Las necesidades educativas especiales. La escuela especial en la actualidad. Hacia una escuela para todos.

▪ **Módulo 3. La práctica educativa en la diversidad.**

Contenidos:

Propuestas de intervención institucional y áulica para la diversidad. Las actitudes, percepciones y conceptos del profesorado ante los alumnos minoritarios o diferentes. Trabajo en equipo, sensibilización. Criterios de análisis de las prácticas institucionales: los materiales escolares, la relación escuela familia, los tiempos y espacios de trabajo. El currículo. Criterios para elaborar un currículo intercultural. El proyecto educativo institucional y el diseño curricular institucional intercultural. Las áreas curriculares desde la perspectiva intercultural. Estilos de enseñanza-aprendizaje. Redes interinstitucionales.

6. VALORACIÓN GENERAL DE LA EXPERIENCIA

La implementación y desarrollo de la oferta estuvo a cargo de un equipo docente y distintos invitados (profesores, investigadores y especialistas externos) para las conferencias temáticas; las mismas asumieron el carácter de abiertas a la comunidad.

En los módulos se recurrió a una pluralidad de estrategias metodológicas de trabajo centradas en la vivencia, la lectura de materiales seleccionados, el estudio de casos, el análisis crítico de videos, la observación e indagación de la realidad escolar, el uso de fuentes históricas, literarias y musicales, el trabajo con dilemas, las producciones grupales, la identificación de problemas escolares, entre otras.

El régimen de cursado fue cuatrimestral y la condición de alumno regular, con el 80 % de asistencia y la aprobación del 100 % de los trabajos. Para cada módulo se estableció una evaluación del proceso y una evaluación final, que consistió en

el análisis desde distintos aportes teóricos, de alguna problemática relevante y significativa. Los módulos guardaron correlatividad entre sí. El ciclo de conferencias se acreditó con la asistencia y participación a las mismas.

Cursaron la oferta dos cohortes: 1er. Cohorte (2000-2001) se matricularon 50 docentes y egresaron 37 docentes (77% de graduación); la 2da. Cohorte (2002-2003) se matricularon 50 docentes y egresaron 49 docentes (80% de graduación).

Algunos egresados expresaron las siguientes opiniones y reflexiones:

“...muy positivo el análisis que se originó luego de ver la película “Orfeo”. En el análisis de la película se podían observar distintas temáticas trabajadas en el postítulo como ser: diferencias de clases sociales, situaciones de comunicación intercultural y etnocentrismo cultural, identidad, sentido de la pertenencia, etc., que al verlas reflejadas en una historia hace que la apropiación de conceptos resulte más efectiva que una fría explicación teórica...”

“...considero que la temática permanece vigente porque la diversidad cultural esta cada vez más presente en las instituciones escolares. Por eso me parece de suma importancia que los docentes que estén en contacto permanente con estas realidades interculturales, puedan trabajar cada día más comprometidos en el trabajo integrador y de esta manera poder evitar situaciones de marginalidad y discriminación.”

Bettina R.

La titulación exigió, además de la aprobación de las unidades curriculares (módulos) correspondientes al diseño, la aprobación de un trabajo final académico. El tema fue a elección del cursante, contó con la posibilidad de consulta, tutoría y orientación académica de un especialista del campo de conocimiento.

Los egresados del postítulo acreditaron la titulación, con la elaboración del trabajo, que fue presentado en jornada pública ante un Comité Académico para su evaluación.

Este Comité fue constituido con los profesores responsables del postítulo y profesores pertenecientes a otra Institución formadora (Institutos y Universidad).

Los trabajos finales plantearon distintas aproximaciones al eje de la diversidad y el contexto específico de la institución escolar seleccionada. Las temáticas abordadas fueron: la violencia en la escuela; las propuestas pedagógicas en los recreos de los niños; las jornadas de maestros; diferencias en los aprendizajes escolares; resolución de problemas interpersonales y comportamientos de los niños; propuestas de enseñanza desde las áreas curriculares (trabajando problemas sociales relevantes como la ciudad, la familia, los museos, los espacios recreativos); las interacciones en el aula y la institución escolar.

Las producciones logradas reflejaron una vinculación teoría-práctica y la transferencia en distintas líneas de trabajo: el proyecto educativo, el desarrollo del currículo y las propuestas para el aula. Algunos testimonios:

“...Junto a una colega profesora de Educación Física... elaboramos un proyecto de “Educación por y para la paz”. Surgió como propuesta ante diversas conductas disruptivas en un Centro de Educación Media (el N°39) de la localidad de Sierra Grande”...

“...Las actividades principales fueron acciones de tutoría y mediación escolar que involucraron a la Comunidad Educativa en General. Diferentes docentes y no docentes participaron como tutores y hubo experiencias de mediación entre distintos actores. Esto se desarrolló de modo sistemático dentro del Proyecto Educativo de la Institución”...

“...Fuera del horario escolar coordinamos juntas un ciclo de talleres denominado “Suyai” (una voz mapuche que se traduce como “esperanza”) con el fin de multiplicar información pertinente a la resolución de conflictos y el desarrollo de la Mediación escolar tanto como el inicio de la formación de alumnos mediadores dentro de la misma institución educativa...”

“...Se destacó el nivel de análisis crítico puesto de manifiesto por los/ las participantes respecto de la temática desarrollada, lo cual enriqueció los planteos planificados ¡y nos enseñó mucho!...”

“...Las acciones fueron sencillas pero las sostuvimos en el tiempo con el apoyo y la actividad de variadas personas. Ya no estoy allí pero seguimos estudiando y planeando cómo mantener vigente nuestro emprendimiento...”

Griselda, B. M

7. ALGUNAS REFLEXIONES FINALES

Compartimos con Duschatzky y Skliar² que las actitudes en relación a la diferencia y la diversidad pueden englobarse en tres grandes grupos: quienes consideran al otro como fuente de todo mal; quienes lo comprenden como sujeto pleno de derecho de un grupo cultural; y quienes lo consideran un otro a tolerar.

La experiencia institucional relatada, aborda como objeto de conocimiento, la enseñanza para la diversidad desde múltiples aportes disciplinarios, para repensar cómo procesamos la diferencia en el aula, que cada uno de nosotros porta.

La formación inicial y continua del profesorado, requiere abordar explícitamente la diversidad sociocultural. Las visiones elitista y esencialista de la noción de cultura (Grimson, A.; 2002) conllevan actitudes homogeneizadoras y discriminatorias, que se manifiestan con la aparición de estereotipos, prejuicios y distintas actitudes culturales.

Davini, M. C., sostiene que lejos de enfrentar las nuevas configuraciones culturales, directores y profesores frecuentemente condenan a sus portadores: los jóvenes alumnos. Los cambios que se han producido en los sujetos de la formación docente no siempre han implicado transformaciones en la pedagogía de la formación del profesorado.

La progresiva incorporación de estrategias propias de una pedagogía sustentada en el valor de la diversidad requiere líneas de trabajo a nivel del proyecto educativo, el desarrollo del currículo y las propuestas para el aula. Estas constituyen vías complementarias en el ámbito educativo, y deberíamos considerar a “la vía social” es decir a la participación de los alumnos en actividades ciudadanas extraescolares (Besalú, X.; 2002).

La institución escolar es un espacio de construcción cultural. Su función le permite ir más allá de sus puertas, vincularse con el ámbito comunitario y otras instituciones culturales, sociales y educativas.

Vuelve a cobrar sentido en el debate sobre la diversidad en la educación los conceptos como justicia, identidades, futuro, culturas, sociedades desiguales, entre otros. Cabe preguntarnos qué significa escuchar e incluir al otro, con todo lo que trae y si podemos educar de otra manera. Se trata de un interrogante político y valorativo que atraviesa al conjunto de la escuela y al currículo.

² Duschatzky, S., Skliar, C. (2000). “La diversidad bajo sospecha. Reflexiones sobre los discursos de la diversidad y sus implicaciones educativas”, en: Cuadernos de pedagogía. Rosario. Año 4 N° 7.

La experiencia brevemente presentada supuso a nivel micro-institucional en el año 2000 rupturas y distintos posicionamientos por su sentido y el hecho de avanzar “tempranamente” en una línea de profundo valor pedagógico y político. También fue significativa la valoración de la oferta por su pertinencia, relevancia y actualidad.

“...me posibilitó tener otra mirada en relación a la diversidad cultural que nos toca vivir cotidianamente y a aceptar estas diferencias desde la construcción y no desde la marginación...”

Bettina R.

“...pienso que la temática del postítulo continúa vigente. Lo creo porque en el devenir de la historia escolar las personas y las comunidades existimos en interacción con condiciones históricas, sociales, económicas, pedagógicas, etc. que nos caracterizan como heterogéneas en lo sociocultural, en lo cognitivo, en lo relacional... En fin es parte de la vida misma y de la institución escolar en particular, la diversidad tanto como la necesidad de construir una escuela para todos y todas. ¿Y cómo sino a través de la educación?”...

Griselda M. B

Abrir espacios de trabajo sistemático de formación docente, sobre las actitudes culturales y los valores para hacer consciente los propios, supone apertura a un diálogo interdisciplinario que interpele las creencias, prejuicios y conductas de la vida cotidiana como educadores.

Hoy la política educativa pública anuncia desde el discurso la temática de la diversidad, como una prioridad de la agenda oficial para la capacitación en todo el ámbito provincial. Algunas instituciones pudieron iniciar, recorrer y sostener este trayecto formativo, creyendo profundamente que será siempre importante desarrollar nuevas sensibilidades sociales para educar en un mundo complejo y desigual.

BIBLIOGRAFÍA

ANJIJOVICH, R. y otros (2004): *Una Introducción a la Enseñanza para la Diversidad*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica de Argentina, S.A.

- ASENSIO, M.; POL, E. (2002): *Nuevos escenarios en educación. Aprendizaje informal sobre el patrimonio, los museos y la ciudad*. Buenos Aires .Aique Grupo Editor S.A.
- BESALÚ, X. (2002): *Diversidad cultural y educación*. Madrid. Editorial Síntesis.
- DAVINI, M.A.C.; ALLIAUD, A. (1995): *Los maestros del siglo XXI*. Buenos Aires. Miño y Dávila Editores.
- DEVALLE DE RENDO, A. (1998): *Una escuela en y para la diversidad. El entramado de la diversidad*. Buenos Aires. Editorial Aique.
- DUSSEL, I.; FINOCCHIO, S. (Compiladoras) (2003): *Enseñar Hoy. Una introducción a la Educación en Tiempos de Crisis*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- ESSOMBA, M. A. (1999): *Construir la escuela intercultural. Reflexiones y propuestas para trabajar la diversidad étnica y cultural*. Barcelona. Ed. Graó.
- FINOCCHIO, S. (1999): “Criterios generales de una propuesta de desarrollo curricular para la argentina del próximo siglo”. En: *X Simposio de Didáctica de las Ciencias Sociales. Un Currículum de Ciencias Sociales para el siglo XXI. Qué contenidos y para qué*. España. Ed. Díada. Universidad de La Rioja. Págs. 293-313.
- GOJMAN, S.; GUREVICH, R. (1999): *Globalización. Un concepto para analizar la sociedad contemporánea*. Buenos Aires. Ministerio de Cultura y Educación de la Nación. Pro-Ciencia Conicet.
- GRIMSON, A. (2002): *Concepto antropológico de cultura*. Buenos Aires. FLACSO.
- JORDÁN, J. A. (1994): *La escuela multicultural. Un reto para el profesorado*. Barcelona. Ed. Paidós.
- JORDÁN, J. A. (1996): *Propuestas de educación intercultural para profesores*. Barcelona. Ed. Ceac.
- MERINO, S. (2005): “La Escuela y la Diversidad. Un debate necesario en la formación docente del profesorado”. En: *Enseñar Ciencias Sociales en una sociedad multicultural. Una mirada desde el Mediterráneo*. España. Asociación Universitaria del Profesorado de Didáctica de las Ciencias Sociales. Universidad de Almería. Págs. 43-58.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA (2004): *Políticas para la formación y el desarrollo profesional docente*. Agosto 2004 (versión preliminar). Buenos Aires.
- MORDUCHOWICZ, R. (2001): *A mi la tele me enseña muchas cosas. La educación en medios para alumnos de sectores populares*. Buenos Aires. Editorial Paidós..
- POGRÉ, P. (1.999): *¿Cuáles son los irrenunciables en la nueva formación docente?* Eduforum.
- SEGATO, R. (1998): “Alteridades históricas / identidades políticas”. En: *Anuario Antropológico*, 97. Brasilia.

- TADEU DA SILVA, T. (2001): *Espacios de identidad. Nuevas visiones sobre el curriculum*. Barcelona. Ed. Octaedro.
- TORRES, J. (1996): *Globalización e interdisciplinariedad: el currículum integrado*. Madrid. Ediciones Morata.
- VEZUB, L. (2004): “Las trayectorias de desarrollo profesional docente: algunos conceptos para su abordaje”. En: *Revista del IIICE. Facultad de Filosofía y Letras de la UBA*. Año XII, N° 22 Junio de 2004. Buenos Aires. Miño y Dávila.