

Didáctica Geográfica nº 22, 2021, pp. 73-96

DOI: <https://doi.org/10.21138/DG.574>

ISSN electrónico: 2174-6451

ESBOZO HISTÓRICO DE UNA DISCIPLINA ACADÉMICA EN CUBA: DIDÁCTICA DE LA GEOGRAFÍA (1964-2020)

SKETCH HISTORICAL OF AN ACADEMIC DISCIPLINE IN CUBA: DIDACTICS OF THE GEOGRAPHY (1964-2020)

L'ÉTUDE HISTORIQUE D'UNE DISCIPLINE ACADÉMIQUE AU CUBA: DIDACTIQUE DE LA GÉOGRAPHIE (1964-2020)

Pedro Álvarez Cruz 
Universidad de La Habana (Cuba)
pedro.avarez@geo.uh.cu

Recibido: 10/08/2020

Aceptado: 19/02/2021

RESUMEN:

El artículo que se presenta tiene como objetivo caracterizar a la Didáctica de la Geografía, como disciplina académica, en la formación docente en Geografía, en cuanto a su origen, formación y desarrollo, en los períodos establecidos entre los años 1964-2020. La caracterización realizada se basó en una metodología histórica, en la que se procedió a la comparación, el análisis, la síntesis, la abstracción y la generalización de la información, entre los años 1964-2020. Estos estudios revelan las principales regularidades y tendencias en el tratamiento de los contenidos de la Didáctica de la Geografía como disciplina que contribuye a la capacitación del docente de Geografía para la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas geográficas. La caracterización,

que se presenta, también es una reflexión teórica útil en el perfeccionamiento continuo y sistemático de esta disciplina en la formación docente en Geografía.

PALABRAS CLAVE:

Didáctica de la Geografía; disciplina académica; docente de Geografía; didáctica.

ABSTRACT:

The article that is presented aims to characterize the Didactics of Geography, as an academic discipline, in the educational training in Geography, in terms of its origin, training and development, in the periods established between the years 1964-2020. The characterization carried out was based on a historical methodology, in which the information was compared, analyzed, synthesized, abstracted and generalized between the years 1964-2020. These studies reveal the main regularities and trends in the treatment of the contents of Geography Didactics as a discipline that contributes to the training of Geography teachers to direct the teaching-learning process of geographical subjects. The characterization, which is presented, is also a useful theoretical reflection in the continuous and systematic improvement of this discipline in teacher training in Geography.

KEYWORDS:

Geography Didactics; academic discipline; geography teacher; didactics.

RÉSUMÉ:

L'article qui est présenté vise à caractériser la didactique de la géographie, en tant que discipline académique, dans la formation pédagogique en géographie, en termes d'origine, de formation et de développement, dans les périodes établies entre les années 1964-2020. La caractérisation réalisée était basée sur une méthodologie historique, dans laquelle les informations étaient comparées, analysées, synthétisées, résumées et généralisées entre les années 1964-2020. Ces études révèlent les principales régularités et tendances dans le traitement du contenu de la didactique de la géographie en tant que discipline contribuant à la formation des professeurs de géographie pour diriger le processus d'enseignement-apprentissage des matières géographiques. La caractérisation, qui est présentée, est également une réflexion théorique utile dans l'amélioration continue et systématique de cette discipline dans la formation des enseignants en géographie.

MOTS-CLÉS:

Didactique de la géographie; discipline académique; professeur de la géographie; didactique.

1. INTRODUCCIÓN

La Geografía, en Cuba, se estableció en las enseñanzas primaria, secundaria y universitaria, entre finales del siglo XVIII y la primera mitad del siglo XIX. Esto se evidencia en la legislación y libros de texto de la época; así como en las memorias de la Sociedad Patriótica de La Habana (1793) y su Sección de Educación (1816).

En cuanto el estado de la pedagogía y los métodos de enseñanza eran calamitosos debido a la falta de instituciones formadoras de docentes. El constante reclamo, ante dicha carencia, derivó en la fundación, el 19 de noviembre de 1857, de la Escuela Normal dirigida por los padres Escolapios en Guanabacoa (La Habana) para la formación de «Maestros de Primera Enseñanza» (Elemental y Superior), que interrumpió sus funciones entre los años 1868-1880, cuando se reabrió una Escuela Normal en cada una de las seis provincias del país. (Alarcia, 1888)

Los «Maestros de Primera Enseñanza Elemental y Primera Enseñanza Superior» recibían en la Escuela Normal, en lo referido a su preparación para la enseñanza de los contenidos geográficos, el curso «Elementos de Geografía». En cuanto a su formación pedagógica recibían los cursos: «Principios de Educación» y Métodos de Enseñanza», «Práctica de la Enseñanza y Nociones generales de Pedagogía». Esos fundamentos pedagógicos y didácticos generales estaban permeados por el escolasticismo. En consecuencia, la enseñanza de la Geografía, como la de otras materias, se manifestó desde modelos de aprendizaje repetitivo que fueron rechazados en el quehacer docente de personalidades, tales como: Felipe Poey Aloy (1799-1891), José María de la Torre (1815-1875), Miguel Gordillo y Almeyda (1824-1898), entre otros.

La enseñanza de la Geografía, durante la primera mitad del siglo XX, se mantuvo con características semejantes a las descritas anteriormente. Ésta era enseñada en las escuelas primarias (primero a sexto grado) y primaria superior (séptimo a octavo grado); así como en las escuelas secundarias (institutos de segunda enseñanza y escuelas profesionales) por docentes formados en las escuelas normales y en la Escuela de Pedagogía de la Universidad de La Habana, así como por geógrafos formados en la Facultad de Filosofía y Letras de dicha universidad.

Una nueva generación de docentes, dedicados a la enseñanza de la Geografía, contribuyó desde su quehacer pedagógico al enriquecimiento de la tradición pedagógica, tales como: Carlos de la Torre y Huerta (1858-1950), Alfredo Miguel Aguayo Sánchez (1866-1948), Salvador Massip Valdés (1891-1978), Sarah Esperanza Ysalgué de Massip (1894-1989), Pedro Cañas Abril (1902-1992), Leví Marrero Artiles (1911-1995), Antonio Núñez Jiménez (1923-1998), entre otros. Destaca en materia pedagógica la asunción de los postulados de la Escuela Nueva.

Con el triunfo de la Revolución Cubana, en el año 1959, ocurrieron grandes transformaciones políticas, económicas y sociales. Se creó el Sistema Nacional de

Educación y se acometió la «Reforma Integral de la Enseñanza». En el año 1961, se realizó la «Campaña Nacional de Alfabetización» y se dictó la «Ley de Nacionalización General de la Enseñanza», que estableció la responsabilidad del Estado en la prestación gratuita de los servicios educacionales. Durante los años sucesivos se produjeron ajustes y transformaciones de los planes de estudios heredados de la época colonial y neocolonial.

La enseñanza de la Geografía experimentó cambios verdaderamente cuantitativos y cualitativos, que respondieron a una consolidación de la institucionalización académica de la ciencia geográfica, con la creación del Instituto de Geografía de la Academia de Ciencias de Cuba (1962), la Escuela de Geografía de la Universidad de La Habana (1962); y el departamento de Geografía en los institutos pedagógicos (1964) adscriptos a las tres universidades existentes en el país: Universidad de La Habana, Universidad Central de Las Villas y Universidad de Oriente.

En consecuencia, las transformaciones ocurridas en la ciencia geográfica y su enseñanza, surgió la Didáctica de la Geografía, como disciplina académica, en el ámbito de la formación docente en Geografía, en los institutos pedagógicos.

“(…) Sus antecedentes históricos [inmediatos] los encontramos en la Metodología General, cursada en las escuelas normales y en la Didáctica de las Escuelas Secundarias; disciplina que aparecía en el currículo de la carrera de Pedagogía. Por consiguiente, se pueden determinar tres etapas en el desarrollo de esta asignatura:

- a) Nociones y/o algunas unidades relacionadas con la enseñanza de la Geografía incluidas en la Metodología General y en la Didáctica de las escuelas secundarias (República mediatizada);
- b) creación de las didácticas especiales entre las que se encontraba la Didáctica de la Geografía, en los departamentos de Pedagogía de los institutos pedagógicos y
- c) la Didáctica de la Geografía como disciplina independiente en los departamentos de Geografía de los institutos pedagógicos”. (MINED, Cuba, 1975, p.1)

La Didáctica de la Geografía, entendida como ciencia pedagógica, se estableció en los planes de estudio de la formación docente en Geografía, en Cuba, desde el año 1964. Su finalidad, durante todos estos años, ha estado orientada hacia la formación y el desarrollo de habilidades en los docentes de Geografía, para la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje geográfico.

El corpus teórico y metodológico de esta disciplina académica encontró su sustentación desde diversas obras nacionales e internacionales, entre las que se destacan: Barraqué (1978, 1991,1999), Brouillette et al. (1966), Studensov (1966), Darinsky (1975), Pancheshnikova (1983), González et al. (1984), Ginoris (1988), Pérez, Cuétara y Ginoris (1991), Hernández et al. (1999), Pérez et al. (2002), Pérez y Alvarez (2018).

En el análisis de dichas obras se verifican características de los diferentes períodos de desarrollo por los que ha transcurrido la Didáctica de la Geografía en la formación docente en Geografía; así como las concepciones dominantes en su programación curricular.

El objetivo de este estudio es caracterizar a la Didáctica de la Geografía como disciplina académica en la formación docente en Geografía, en cuanto a su origen, formación y desarrollo, en los períodos establecidos entre los años 1964-2020.

2. METODOLOGÍA

La caracterización realizada se basó en una metodología histórica, en la que se procedió a la comparación, el análisis, la síntesis, la abstracción y la generalización de la información, entre los años 1964-2020, sobre la Didáctica de la Geografía como disciplina académica, en la formación docente en Geografía. En este sentido, se utilizaron las técnicas de investigación siguientes:

- a) Lectura de fuentes documentales como planes de estudio de la formación docente en Geografía, programas de Didáctica de la Geografía, libros de texto para su enseñanza en los períodos establecidos.
- b) Recopilación e interpretación crítica de la información a partir de un análisis histórico y lógico en los programas y libros de texto de los rasgos que se revelan: fecha de elaboración de los programas, características del período, ubicación en el plan de estudio, principales fundamentos, objetivos generales, particularidades en el tratamiento de los principales componentes didácticos (objetivo-contenido-método-medio de enseñanza-forma de organización-evaluación), organización metodológica, forma de evaluación y bibliografía.
- c) En el análisis histórico de la Didáctica de la Geografía, como disciplina académica, se sigue su tránsito, desde el año 1964 hasta el 2020, por los diferentes planes de estudio de la formación docente en Geografía. Esta asunción permitió establecer una periodización basada en cuatro períodos evolutivos (Tabla 1) diferenciados por los rasgos que se revelan en los programas y libros.

Estos estudios revelan las principales regularidades y tendencias en el tratamiento de los contenidos de la Didáctica de la Geografía; lo que contribuye a la teoría y la práctica, en el desarrollo de habilidades profesionales pedagógicas, del docente de Geografía para la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje geográfico. Además de esto, la caracterización realizada es una reflexión teórica útil en el perfeccionamiento continuo y sistemático de esta disciplina académica en la formación docente en Geografía.

| Plan de estudio | Titulación | Períodos evolutivos |
|---|--|----------------------------|
| 1964-1971 | -Profesor de Geografía e Historia (sección básica) -Profesor de Geografía y Física (sección básica, La Habana, 1969) -Profesor de Geografía (sección superior) | Iniciación (1964-1976) |
| 1972-1976 | Profesor de Geografía para la Educación General Media | |
| 1977-1989 Plan A 1977-1981 Plan B 1982-1989 Plan C 1990-2002 | Licenciado en Educación en la Especialidad de Geografía Licenciado en Educación en la Especialidad de Geografía | Consolidación (1977-2002) |
| Plan C (modificado) 2003-2009 | -Licenciado en Educación, Profesor General Integral de Secundaria Básica -Licenciado en Educación, Profesor de Ciencias Naturales | Postergación (2003-2009) |
| Plan D 2010-2015 | Licenciado en Educación, Biología-Geografía | Revalorización (2010-2020) |
| Plan E 2016 | Licenciado en Educación. Geografía | |

TABLA 1. Períodos evolutivos de la Didáctica de la Geografía en Cuba Fuente: Elaboración a partir de Álvarez, Pérez, & Recio (2015)

3. RESULTADOS

3.1. Período de iniciación (1964-1976)

En este período surgió la Didáctica de la Geografía como disciplina académica independiente. Los fundamentos de la disciplina se erigieron desde la tradición pedagógica antes descrita como antecedentes históricos. En este período inicial va influir, de modo trascendental, el quehacer pedagógico de Graciela Barraqué Nicolau (1925-2001), quien fue autora de los programas de estudio, así como de numerosos folletos mimeografiados, útiles ante la escasez de libros.

A finales de los años '60 se hizo notable la influencia del pensamiento científico y pedagógico de los países socialistas de Europa del Este y la Unión de Repúblicas

Socialistas Soviéticas (URSS), por lo que se incrementaron los cursos de superación desarrollados por asesores europeos y soviéticos. Este hecho, indudablemente, condicionó cierta orientación hacia las características de la pedagogía de estos países socialistas; lo que se hizo más notable en el programa de la disciplina, a partir del plan (1972-1976).

La ubicación de los programas de Didáctica de la Geografía, en los planes de estudio de la formación docente en Geografía (1964-1976), fue la siguiente (Tabla 2):

| Designación | Año académico | Semestre | Total de horas¹ |
|---|----------------------|-----------------|-----------------------------------|
| Profesor de Geografía e Historia (sección básica), cuatro años | | | |
| Didáctica de la Geografía I | 3º | II | 96 |
| Didáctica de la Geografía II | 4º | I | 32 |
| Profesor de Geografía (sección superior), cuatro años | | | |
| Didáctica Especial I | 3º | I | 64 |
| Didáctica Especial II | 4º | II | 48 |
| Profesor de Geografía para la Educación General Media, cinco años | | | |
| Didáctica de la Geografía I | 4º | I | 68 |
| Didáctica de la Geografía II | 4º | II | 68 |

TABLA 2. Ubicación de la Didáctica de la Geografía (1964-1976). Fuente: Elaboración a partir de MINED, Cuba (1964a, 1964b, 1975)

Los objetivos generales de la Didáctica de la Geografía, en los planes de estudio de este período, no se diferenciaron mucho, los cuales estuvieron orientados a la estructuración del sistema de conceptos geográficos esenciales para cada una de las asignaturas geográficas; determinación del sistema de habilidades, hábitos, actitudes y capacidades propias para el desarrollo del trabajo geográfico; organización científica de la clase; adecuación de los métodos específicos de la investigación geográfica a la enseñanza de esta disciplina; orientación del uso didáctico de los medios de enseñanza utilizados; selección y aplicación de las normas evaluativas; y determinación de los principios didácticos que rigen la confección de planes y programas.

¹ El total de horas lectivas puede variar según tipo de curso y fuente consultada. Los planes de estudio fueron ajustándose en cada curso escolar, a partir de las necesidades manifiestas y como parte del perfeccionamiento continuo y sistemático de la formación docente en el país. Esta nota es válida en los planes que se analizan

El contenido de la disciplina se concibió a partir de una lógica deductiva por componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje con énfasis en los métodos y medios de enseñanza a los que se dedicaron aproximadamente el 65% del total de horas del programa.

El tratamiento del componente *objetivo* se enseñó a partir de la taxonomía propuesta por el psicopedagogo estadounidense B. S. Bloom (1956). Proposición que, en períodos posteriores, fue rechazada por sus bases teóricas conductistas y la falta de relaciones internas entre los diferentes tipos de conocimiento.

El componente *contenido* (geográfico) se estudió desde los criterios clasificatorios de la ciencia geográfica siguientes:

En los planes de estudio (1964-1971) la ciencia geográfica dividida: Geografía Sistemática o General (Física y Humana) y Específica o Regional (continentes, regiones, países y áreas restringidas).

- 1) En el plan (1972-1976) la ciencia geográfica dividida: Geografía Física y Geografía Económica. La primera fundamentada desde la teoría de los componentes geográficos y la teoría de los complejos naturales o regiones naturales; y la segunda, desde la teoría de la distribución del trabajo en ramas de la producción, en unidades territoriales o regiones económicas y su distribución.
- 2) Destacar que la trasmisión del contenido geográfico, y en particular la formación de conceptos geográficos y habilidades, desde finales de la década de 1960, se realizó a partir de la teoría del conocimiento materialista dialéctico; en la que se asume la existencia de dos etapas del conocimiento: sensorial y racional. En estas etapas se manifiestan diferentes formas: sensación, percepción, representación, concepto, juicio y razonamiento (Figura 1).

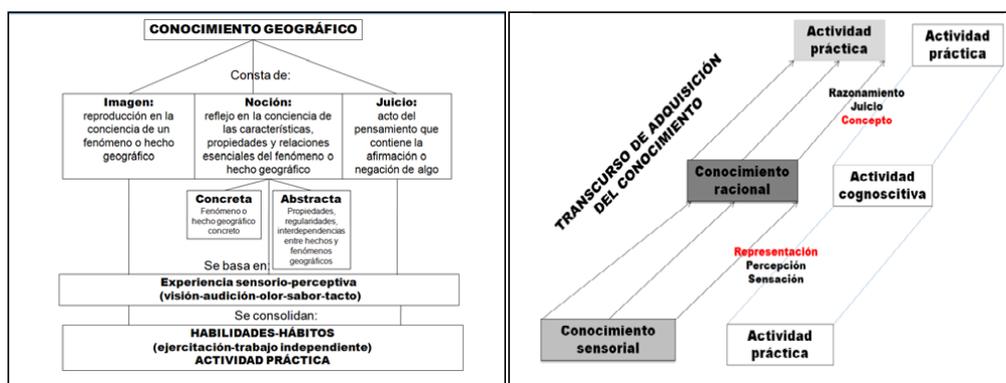


FIGURA 1. Aplicación de la teoría del conocimiento a la enseñanza de la Geografía. Fuente: Elaboración a partir de Studensov (1966) y Barraqué (1978, 1991)

El estudio del componente *método* se basó en un criterio general- específico:

- Métodos generales: expositivo (conferencia, explicación, narración y descripción), trabajo independiente, seminario y enseñanza programada. Procedimientos de la investigación científica en la enseñanza de la geográfica: observación, planteamiento del problema, formulación de hipótesis, control de variables, creación de modelos, elaboración de fórmulas y construcción de cuestionarios.
- Métodos específicos: observación (procedimiento de la investigación científica con categoría de método en la enseñanza de la Geografía) y la excursión geográfica (método de trabajo de la ciencia geográfica en la escuela, clasificada como práctica de campo y visita dirigida).
- El tratamiento del componente *medio de enseñanza*, se expresó desde la concepción clasificatoria siguiente: 1) Ilustraciones de objetos, fenómenos y procesos geográficos: ilustraciones naturales (láminas, fotografías, diapositivas) e ilustraciones simbólicas (mapas y globos terráqueos); 2) modelos de objetos, fenómenos y procesos geográficos: bidimensionales (esquemas, gráficas) y tridimensionales (maquetas, diagramas de bloque); y 3) reflejo lingüístico de objetos, fenómenos y procesos geográficos: información escrita (libro de texto) e información por medios técnicos (radio, televisión, computadoras).

En el tratamiento del componente *forma de organización* se consideró a la clase de Geografía como forma fundamental de la labor docente y, con esta, se iniciaba el estudio de los demás componentes didácticos. En su planificación se enfatizaba en el doble aspecto geográfico-didáctico, es decir, considerar no solo los conocimientos conceptuales actualizados de la ciencia geográfica, sino también su organización didáctica.

El estudio del componente *evaluación* se concebía con la finalidad de determinar el progreso de los alumnos en un momento dado, en relación con los objetivos propuestos. Se determinaron como núcleos fundamentales a ser evaluados: los conceptos adquiridos, la vinculación de los conceptos con la realidad, las habilidades desarrolladas, los hábitos de trabajo geográfico.

En la organización metodológica de los programas de Didáctica de la Geografía se consideró el desarrollo de habilidades y hábitos el trabajo docente mediante el desarrollo de actividades prácticas, tales como: observación de clases, planificación de clases, ejecución de excursiones geográficas, manejo de aparatos de proyección, análisis de libros de textos geográficos, uso didáctico de mapas y de atlas, preparación de pruebas evaluativas y análisis crítico de programas de asignaturas geográficas. Desarrollándose en estrecha relación con la práctica docente; una vez que los alumnos se ubicaban en

una institución escolar, donde se desempeñaban como docentes en una sesión de trabajo contraria a su formación.

La evaluación del aprendizaje del contenido didáctico-geográfico consistió en la realización de pruebas, trabajos de clase y trabajos extra-clases, tales como: prácticas de observación, excursiones geográficas, entre otras.

3.2. Período de consolidación (1977-2002)

En este período la Didáctica de la Geografía cambió su denominación por «Metodología de la enseñanza de la Geografía» (MEG). Este criterio emanó del sistema clasificatorio de las ciencias pedagógicas en los países socialistas.

Durante esos 25 años se consolidaron los fundamentos teórico-metodológicos sobre dos pilares fundamentales: 1) la tradición pedagógica legada por un sinnúmero de pedagogos nacionales e internacionales, y 2) las teorías pedagógicas derivadas de la filosofía marxista-leninista. La programación de la Didáctica de la Geografía, en este período, se fundamentó desde la obra de G. Barraqué: «Metodología de la enseñanza de la Geografía» (1978) –actualizada en el año 1991–. En ese libro, su autora sistematizó los resultados más avanzados, en la didáctica general y de la Geografía, expuestos por autores, tales como: Brouillette et al. (1966), Studensov (1966), Stresikosin (1970), Darinsky (1975), Klingberg (1978), Savin (1978), Danilov & Skatkin (1980), Pancheshnikova (1983), González et al. (1984).

En este período los programas de Didáctica de la Geografía, con un aumento significativo de horas lectivas a diferencia de los planes anteriores, se ubicaron en los planes (A, B y C) de la formación del «Licenciado en Educación en la Especialidad de Geografía» del modo siguiente (Tabla 3)

En esta programación se definió como objeto de estudio de la Didáctica de la Geografía: “(...) el proceso docente-educativo (...), el cual se sustenta en la base teórico-práctica de las categorías y regularidades propias de la enseñanza y el aprendizaje de la Geografía escolar (...)” (Barraqué, 1991, p. X). También se identificaron los problemas teóricos y prácticos, a los que debe dar solución la metodología de la enseñanza de la Geografía, tales como: los fines y objetivos instructivos y educativos; las peculiaridades de la clase de Geografía; la estructuración de las distintas situaciones docentes; la asimilación consciente de los contenidos; la adecuación de los métodos, procedimientos y medios de enseñanza; la formación de representaciones y conceptos, así como de habilidades; el control y la dirección del aprendizaje geográfico.

| Designación | Año académico | Semestre | Total de horas |
|-------------------------------|----------------------|-----------------|-----------------------|
| Plan A 1977-1981, cuatro años | | | |
| MEG I | 2° | II | 144 |
| MEG II | 3° | I | |
| Plan B 1982-1989, cinco años | | | |
| MEG I | 3° | II | 180 |
| MEG II | 4° | I | |
| MEG III | 4° | II | |
| Plan C 1990-2002, cinco años | | | |
| MEG I | 3° | I | 162 |
| MEG II | 3° | II | |
| MEG III | 4° | I | |

TABLA 3. Ubicación de la Didáctica de la Geografía (1977-2002) Fuente: Elaboración a partir de MINED, Cuba (1979, 1983,1992)

Por otra, se determinaron los objetivos expresados en las tareas para su alcance siguientes: determinación de los objetivos de la enseñanza de la Geografía; análisis de los principios que rigen la confección de planes y programas para la comprensión del proceso de perfeccionamiento continuo de la Geografía; vinculación de los contenidos geográficos con la formación de sentimientos morales, político-ideológicos y estéticos, y su integración en el desarrollo de convicciones socialistas, que constituyen normas de conducta diarias; determinación de los aportes concretos de cada curso escolar a la formación de la concepción científica del mundo; estructuración del sistema de representaciones y conceptos; elaboración del sistema de habilidades propio del trabajo geográfico de cada asignatura; selección de los métodos, procedimientos y medios de enseñanza para el desarrollo de la clase contemporánea de Geografía; aplicación de las normas evaluativas al sistema de enseñanza; organización científica de la clase; y valoración de las actividades extra-docentes como vías para la formación de la personalidad integral de los alumnos.

El contenido de la disciplina se concibió a partir de una lógica deductiva por componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje, que culminaba con la ejemplificación de su dinámica en el trabajo docente de las diferentes asignaturas

geográficas. En este período, la ejemplificación de las diferentes asignaturas geográficas ocupó un lugar importante en la totalidad de horas del programa; con énfasis en la formación de conceptos y habilidades, así como en la utilización de los métodos y medios de enseñanza. Se elaboró el libro: «Metodología de la enseñanza de las asignaturas geográficas», escrito por Ginoris (1988), el cual se estructuró en cuatro capítulos, según las principales asignaturas de los planes vigentes: Geografía Física, Geografía de los Continentes, Geografía Física de Cuba y Geografía Económica. Posteriormente se confeccionó una «Metodología de la enseñanza de la Geografía de Cuba» por Pérez, Cuétara, & Ginoris (1991).

En el estudio del componente *objetivo* se asumió su carácter rector y se reconocieron sus funciones orientadora y valorativa en la determinación del contenido; así como los principios para su determinación y formulación: derivación gradual, proyección futura, estructura interna, unidad del aspecto lógico del contenido y de su aplicación. Su formulación se realizó con un enfoque sistémico de los diferentes niveles de generalidad: fin de la educación, objetivos generales (asignatura), parciales (unidades de estudio) y específicos (clase). Su estructura se concibió en: habilidad, conocimiento, nivel de profundidad, nivel de asimilación cognitiva, condiciones en las que se produce la asimilación (Figura 2).

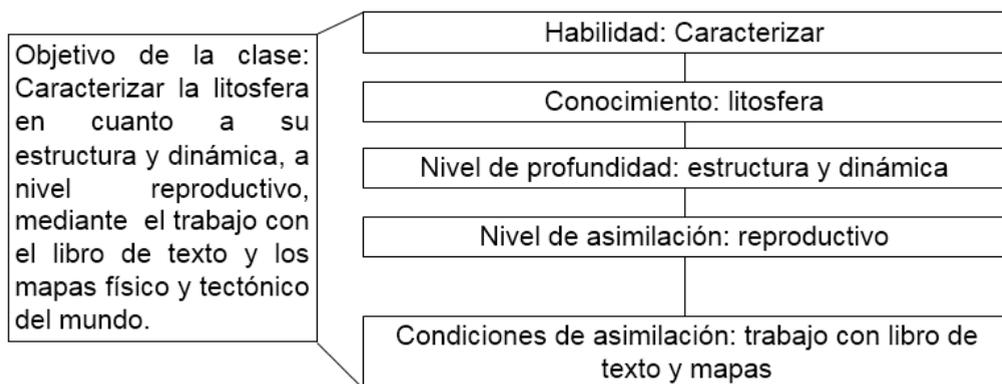


FIGURA 2. Estructura del objetivo de la clase. Fuente: Elaboración propia

En el tratamiento del componente *contenido* se continuó con el análisis del reflejo del sistema de la ciencia geográfica en la enseñanza y su didáctica, con una acentuada división del objeto de estudio físico (envoltura geográfica) y económico (complejos territoriales de producción); enfocados a su contribución a la formación de la concepción científica del mundo; a la educación político, ideológica y ética; a la educación estética;

al cumplimiento de los principios del politecnismo, de estudio de la localidad, de la protección a la naturaleza y la educación ambiental.

La formación de conceptos geográficos y habilidades; continuó enseñándose como fundamento de la actividad cognoscitiva desde la teoría del conocimiento materialista dialéctico, con énfasis en las formas del razonamiento inductiva y deductiva basados en procedimientos algorítmicos, a partir de la observación directa e indirecta y de la definición oral o escrita.

A partir de este período comenzaron a influir, fundamentalmente, tres criterios de clasificación metódicas en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje de la Geografía: 1) La fuente de obtención del conocimiento: métodos verbales, visuales y prácticos Savin (1978); 2) La actividad del docente y el alumno: métodos expositivo, trabajo independiente y elaboración conjunta Klingberg (1978); y 3) El nivel de asimilación del conocimiento: métodos explicativo ilustrativo, reproductivo, exposición problemática, búsqueda parcial o heurística, e investigativo Lerner & Skatkin (1980).

El tratamiento del componente *medio de enseñanza* no sufrió variación alguna en su concepción clasificatoria.

En el estudio de la *forma de organización* se reafirmó a la clase de Geografía como forma fundamental de la labor docente. En este período, se introdujo el criterio de clasificación de tipos de clase y su estructura propuesto por B. P. Yessipov en Savin (1978), Danilov y Skatkin (1980), asumido en Barraqué (1978, 1991). Este criterio toma en cuenta la función didáctica principal y clasifica la clase en: especializada, que se dividen fundamentalmente en: tratamiento del nuevo contenido, consolidación y control; así como combinadas, en la que están presentes todas las funciones didácticas (aseguramiento del nivel de partida, orientación hacia el objetivo, tratamiento del nuevo contenido, consolidación y control).

Un hecho importante, en este período, fue la asunción de la excursión como una forma de organización por Barraqué (1978). En consecuencia, dejó de tratarse como método específico. En tal asunción y justificación fueron importantes los criterios de Stresikosin (1970), quien argumentó:

“La mayoría de los pedagogos solían considerar la excursión hasta muy recientemente como un mero método de enseñanza, detalle que contribuyó mucho a disminuir su importancia. M. A. Danilov y B.P. Yessipov dicen directamente: «La excursión es un método que asegura la percepción de determinados objetos, fenómenos y procesos en su ambiente natural». Solo recientemente se ha comenzado a hablar en algunas publicaciones de la excursión como forma de organización del proceso de enseñanza”.

“La excursión exige la combinación de diversos métodos. ¿Es posible calificarla de método a pesar de este hecho? Durante las excursiones se dedican los alumnos a la observación en forma independiente; con frecuencia investigan determinados objetos y realizan experimentos bajo condiciones naturales; el maestro dirige una discusión, complementa las características del objeto investigado; y supervisa los conocimientos. La excursión no constituye un método aplicable, por ejemplo, a la clase. Hasta en el caso de ser insertada en la clase una excursión muy corta, hace falta interrumpir la clase. Como forma de organización del proceso de enseñanza se distingue la excursión fundamentalmente de la clase. Su severa limitación cronológica no es siempre posible, como tampoco es viable siempre su realización con todo el conjunto de los alumnos” (p.81).

Estos criterios vinculados a los expuestos por B. P. Yessipov en Savin (1978), Danilov y Skatkin (1980), condujeron a Barraqué (1978, 1991) a un replanteamiento de la tipología de la excursión clasificándola por su función didáctica en: introductorias, asimilación de conocimientos y habilidades, y aplicación de los conocimientos y habilidades; por su contenido en: interdisciplinarias y especializadas, que se subdividen en excursión a la naturaleza o práctica de campo y en visitas dirigidas. Es importante destacar que con la inclusión de la Práctica de Campo, como disciplina académica en el Plan A, condujo a un criterio divisorio basado en el nivel de enseñanza, al considerar la excursión a la naturaleza para la educación general y la práctica de campo para la educación superior, como se aprecia en Pérez, Cuétara, & Ginoris (1991). Criterio clasificatorio ambiguo, ya que en su concepción inicial dichos tipos de excursión surgieron como equivalentes en alusión al trabajo de campo en lugares naturales, así como para establecer una diferencia con la excursión a centros urbanos o de producción (visitas dirigidas). Sin embargo, en la educación superior la Práctica de Campo, como disciplina, contempla la excursión a lugares naturales, urbanos o de producción. Esto ha provocado serias disquisiciones conceptuales.

El estudio de la evaluación se concibió como componente del proceso de enseñanza y aprendizaje, que parte de la definición de los objetivos y permite la valoración del rendimiento de los alumnos; desde sus funciones fundamentales: instructiva, educativa y control de los resultados. En este período, el acto evaluativo comenzó a concebirse con enfoque sistémico, a partir de las relaciones de sus aspectos internos (niveles de asimilación cognoscitiva) y externos (formas de evaluación: oral, escrita, gráfica y práctica).

La organización metodológica del programa se realizó en conferencias, clases prácticas y seminarios. También se potenció la vinculación con la práctica docente con

actividades en la escuela, tales como: observación, planificación y ejecución de clases; así como otras labores del trabajo docente.

La evaluación del aprendizaje consistió en controles frecuentes, pruebas parciales y exámenes finales. También se desarrollaban controles en el escenario de práctica docente, es decir, control a clases de los alumnos en su desempeño como docentes de Geografía en una institución escolar.

3.3. Período de postergación (2003-2009)

La década de los '90, en el ámbito internacional, se caracterizó por profundas transformaciones en el contexto económico, político, social y cultural; causado por la desaparición del sistema socialista en la Europa del Este y la desintegración de la URSS. Esos hechos influyeron en Cuba generando una crisis económica y social; por lo que el Partido Comunista de Cuba y el Gobierno Revolucionario precisaron en su política educacional alternativas viables, que propiciaron modificaciones curriculares en todo el Sistema Nacional de Educación. En la enseñanza de la Geografía se modificaron programas y libros. En el año 1995, se realizó un diagnóstico, cuyo resultado derivó en precisiones curriculares, las que se generalizaron a partir del curso escolar 2001-2002.

Todo este proceso trajo consigo un replanteamiento de la disciplina relacionado con el aumento de horas lectivas (Tabla 4). Entre los años 1998 y 2002 se manifestó una transición entre períodos, en el que no se perdieron los logros alcanzados, pero se replanteó su contenido en correspondencia con nuevas tendencias pedagógicas nacionales e internacionales, que comenzaron a articularse con los fundamentos teóricos y metodológicos heredados del antiguo campo socialista. En este sentido, se elaboraron dos textos básicos: «Enrutando la Geografía Escolar» por Hernández et al. (1999) y «Didáctica de la Geografía. Selección de temas» por Pérez et al. (2002).

En este período no hay grandes cambios en la concepción del programa de Didáctica de la Geografía, en cuanto a sus principales fundamentos, objetivos generales, organización metodológica y formas de evaluación. No obstante, va perdiendo su ubicación en los últimos años del plan de estudio, debido a la necesidad de la realización de la práctica docente, a partir de los problemas de existentes en las instituciones escolares relacionadas con la escasez de docentes.

| Designación | Año académico | Semestre | Total de horas |
|-------------------------------|---------------|----------|----------------|
| Plan C 1998-1999, cinco años | | | |
| MEG I | 2º | II | |
| MEG II | 3º | I | |
| MEG III | 3º | II | |
| | | | 234 |
| Plan C 1999-2000, cinco años | | | |
| MEG I | 2º | II | |
| MEG II | 3º | I | |
| MEG III | 3º | II | |
| | | | 174 |
| Plan C 2001-2002, cinco años | | | |
| Didáctica de la Geografía I | 1º | I | |
| Didáctica de la Geografía II | 1º | II | |
| Didáctica de la Geografía III | 2º | I | |
| Didáctica de la Geografía IV | 2º | II | |
| | | | 272 |

TABLA 4. Ubicación de la Didáctica de la Geografía (1998-2002). Fuente: Elaboración a partir de MINED, Cuba (1998-2002)

El contenido de la disciplina se concibió en una lógica inductiva con énfasis en los programas de las asignaturas geográficas, justificado en la inmediatez con que debían ejercer la práctica docente. En el tratamiento de los principales componentes didácticos comenzaron a introducirse concepciones novedosas como el enfoque de aprendizaje desarrollador, el cual se fundamentó a partir de las tradiciones pedagógicas cubanas y del enfoque histórico-cultural postulado por L. S. Vygotsky (1896-1934). Este enfoque está dirigido al logro de una formación activa y creadora de la cultura, propiciando el desarrollo del autoperfeccionamiento constante, la autonomía y la autodeterminación, en íntima conexión con los necesarios procesos de socialización, compromiso y responsabilidad social. (Castellanos et al., 2002)

En el estudio del componente *objetivo* se orientó la integración de las dimensiones educativas e instructivas, es decir, a la determinación de objetivos formativos que según, León & Abreu (2004), expresan la intencionalidad formativa como expresión integrada de lo instructivo y lo educativo (Figura 3).

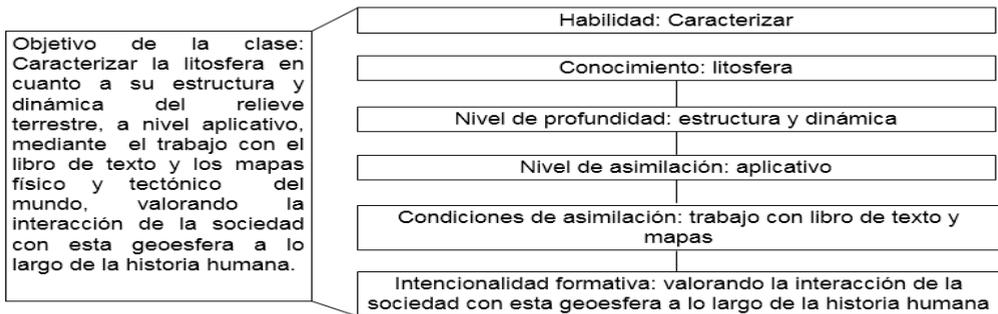


FIGURA 3. Estructura del objetivo formativo de la clase. Fuente: Elaboración propia

El tratamiento del componente *contenido* se realizó en correspondencia con los objetivos formativos determinados para cada grado escolar, así como con los contenidos principales para su logro: Educación patriótica, militar e internacionalista; educación jurídica; educación laboral y económica; educación para la salud y la sexualidad; educación estética; y educación ambiental. Esto desde un enfoque interdisciplinario a partir del establecimiento de relaciones con dichos contenidos y los de las asignaturas priorizadas: Historia, Lengua Materna y Matemática; devenidas en programas directores (MINED, Cuba, 1999).

El estudio del *método* y el *medio de enseñanza* no sufrieron variación alguna en su concepción clasificatoria. La clasificación del componente medio de enseñanza se ajustó en Hernández et al. (1999) y Pérez et al. (2002) en cuatro grupos: Grupo I. Objetos reales; Grupo II. Representación de objetos, fenómenos y procesos físico-geográficos, económico-geográficos y sociales; Grupo III. Descripción y representación de los objetos, fenómenos y procesos físico-geográficos, económico-geográficos y sociales; y Grupo IV. Instrumentos o equipos para la reproducción y análisis de los fenómenos de la naturaleza y la sociedad.

En el tratamiento del componente *forma de organización* se reafirmaron la clase y la excursión como formas básicas. La primera, bajo el criterio de clasificación de clase televisiva (tele-clase o video-clase) que orientaba los contenidos principales; y frontal, en la que el docente consolidaba con los alumnos lo transmitido en la tele-clase; y en la segunda, se enfatizó en las variantes propuesta por Pérez et al. (1991), es decir, caminata docente, excursión a la naturaleza y visita dirigida; en consecuencia con un sistema de indicadores para su clasificación según el número de participantes (individuales y colectivas), la distancia al punto de referencia (corta, media, larga) y la especificidad de las actividades que realizan (especializadas, integradoras y generales) propuestos en Hernández et al. (1999).

El estudio del componente evaluación se proyectó hacia un enfoque desarrollador, revelándose sus funciones: diagnóstica, instructiva y educativa; así como sus principios de sistematización y carácter objetivo. En este período, en el acto se promueve la realización efectiva y proactiva del diagnóstico integral del alumno, así como el tránsito por las formas de heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación.

Todos estos replanteamientos, entre los años 1998 y 2002, tuvieron un punto de inflexión en su materialización efectiva, a partir del año 2003. Cuando el Plan C fue modificado debido a un cambio de concepción en la formación del docente. Surgieron las carreras de «Profesor General Integral para la Secundaria Básica» (PGISB) y de «Profesor de Ciencias Naturales para la educación preuniversitaria» (PCN). Estos planes se concibieron para cinco años y se estructuraron en un modelo curricular disciplinar-modular establecido por áreas de integración. Los contenidos didácticos de la Geografía se disgregaron en disciplinas programadas en correspondencia con las asignaturas geográficas (Tabla 5) con énfasis en los de geografía física, los métodos y, en particular, de los medios de enseñanza tecnológicos audiovisuales que facilitaban la labor instructiva del docente y que se reforzaron con la creación, en el año 2002, de un Canal Educativo para la transmisión de Tele-clases de todas las asignaturas escolares.

| Curso escolar 2003-2004 | | | | | | |
|--------------------------------|----------------------|---------------|---|--|-----------------------|--|
| Carrera | Año académico | Módulo | Área o disciplina | Asignatura | Total de horas | |
| PGISB | 1° | I, II, III | Contenidos escolares | Elementos básicos de la Geografía 1, 2 y 3 del ciclo básico y su metodología | 66 | |
| | 4° | II | Fundamentos científicos de la educación | Ciencias Naturales para la secundaria básica y su metodología: Física, Química, Geografía y Biología | 14 | |
| PCN | 1° | II | Geografía de preuniversitario y su metodología | Geografía de preuniversitario y su metodología | 68 | |
| PGISB | 1° | II | Contenidos escolares de la secundaria básica y su metodología | Geografía para la Secundaria Básica y su metodología | 90 | |
| | 2° | II | la secundaria básica y su metodología | | | |
| | 3° | I | metodología | | | |

| Curso escolar 2003-2004 | | | | | |
|--------------------------------|----------------------|---------------|--|--|-----------------------|
| Carrera | Año académico | Módulo | Área o disciplina | Asignatura | Total de horas |
| PCN | 1° | II | Geografía de preuniversitario y su metodología | Geografía de preuniversitario y su metodología | 68 |
| | 4° | III | Didáctica de la Geografía | Didáctica de la Geografía I | 44 |
| | 5° | I y II | | Didáctica de la Geografía II | |

TABLA 5. Ubicación de la Didáctica de la Geografía (2003-2009). Fuente: Elaboración propia, a partir de MINED, Cuba (2003-2007a) y MINED, Cuba (2003-2007b)

Entre los años 2003 y 2009 la televisión educativa se sobrevaloró en todas las asignaturas de la educación general. Esta sobrevaloración ligada a otros factores objetivos y subjetivos, como los reajustes constantes en los planes de estudio de la formación docente (2003-2009), condicionaron un ordenamiento curricular inestable de la Geografía, entre los años 2001 y 2019, con modificaciones y reajustes continuos en los diferentes grados escolares. Ese zigzagueo curricular, si bien fue ocasionado por la situación socioeconómica del país; por otra, no analizó la situación epistemológica de la ciencia geográfica ni las relaciones esenciales existentes entre los fundamentos epistemológicos y didácticos.

3.4. Período de revalorización (2010-2020)

Las problemáticas expuestas, en el período anterior, condujeron nuevos planes (D y E) en la formación docente en Geografía. La ubicación de la Didáctica de la Geografía en estos planes de estudio fue la siguiente (Tabla 6):

| Designación | Año académico | Semestre | Total de horas |
|---|----------------------|-----------------|-----------------------|
| Plan D (2010), cinco años | | | |
| Didáctica de la Geografía (Variante 2 años a tiempo completo) | 2° | II | 51 |
| Didáctica de la Geografía (Variante 3 años a tiempo completo) | 2° | II | 68 |

| Designación | Año académico | Semestre | Total de horas |
|-----------------------------------|---------------|----------|----------------|
| Plan D (2010), cinco años | | | |
| Plan E (2016), cuatro años | | | |
| Didáctica de la Geografía I | 3º | I | 80 |
| Didáctica de la Geografía II | 3º | II | 96 |

TABLA 6. Ubicación de la Didáctica de la Geografía (2010-2020). Fuente: Elaboración a partir de MES, Cuba (2011, 2016)

En este período comienza apreciarse, de modo gradual, una revalorización en la Didáctica de la Geografía como disciplina académica independiente. En el Plan D (2010) se fundamentó desde un enfoque interdisciplinario con énfasis en las relaciones con las disciplinas biológicas y, por ende, con la Didáctica de la Biología como rezago del período anterior, en el que se hizo énfasis en los contenidos físico-geográficos, limitando la visión sobre el objeto de estudio de la geografía al campo de las ciencias naturales. En el Plan E (2016) la Didáctica de la Geografía se constituyó como núcleo teórico fundamental en el proceso de formación.

Los objetivos generales de la Didáctica de la Geografía, en dichos planes, se orientaron hacia la formación, desarrollo y evaluación de las habilidades profesionales pedagógicas de los futuros docentes de Geografía, dirigidas al dominio del contenido de la ciencia geográfica contemporánea; la gestión del proceso de enseñanza-aprendizaje de la Geografía, al cumplimiento de sus funciones profesionales: docente, metodológica, orientadora, investigativa y superación profesional; la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación; y la comunicación correcta en su actuación profesional.

El contenido de la disciplina se concibió a partir de una lógica deductiva asumiendo el proceso de enseñanza-aprendizaje como sistema integrado por componentes protagonistas y mediadores. Sus temas se articulan en esta lógica en estrecha relación con la investigación educacional y la práctica docente que inicia desde el primer año de la carrera.

El tratamiento de los componentes didácticos se hace desde la distinción, en este sistema, de dos tipos de componentes: 1) Los protagonistas del proceso: Profesor, grupo y alumno. Denominados también, componentes humanos o componentes personales; y 2) Los mediadores de la relación entre los protagonistas del proceso: problema, objetivo, contenido, método, medio de enseñanza, forma de organización y evaluación. Tiene atribuidas otras denominaciones: componentes culturales o componentes no personales (Pérez & Álvarez, 2018). Los fundamentos de estos componentes se revalorizan. En

este sentido, se retoman las mejores experiencias de períodos anteriores, ajustadas a las nuevas necesidades. En el tratamiento de los componentes humanos se insiste en las funciones del docente de Geografía; así como la importancia de la comunicación.

En la organización metodológica se articulan coherentemente las formas organizativas siguientes: la clase y tipos de clase: conferencia, clase práctica, seminario, taller; la práctica de estudio, la práctica docente, el trabajo investigativo, la auto-preparación, la consulta y la tutoría.

La evaluación se basa en la participación productiva en las clases prácticas, con resultados concretos, en que los estudiantes demuestren el dominio de habilidades profesionales pedagógicas y, por tanto, el logro de los objetivos; asimismo, la preparación para las conferencias, la realización del estudio independiente, las respuestas a las preguntas orales y escritas. Tendrá mucha importancia la preparación y el desarrollo de seminarios, pruebas parciales y exámenes finales concebidos.

4. CONCLUSIONES

La caracterización realizada de la Didáctica de la Geografía como disciplina académica en la formación docente en Geografía, en cuanto a su origen, formación y desarrollo, en los períodos establecidos entre los años 1964-2020; mediante la utilización de una metodología histórica. Permitió expresar las conclusiones siguientes:

La ubicación de la Didáctica de la Geografía, como disciplina académica, en los planes de estudio, por lo general se hizo en los años intermedios y últimos de la carrera. Lo que quedaba respaldado con los contenidos pedagógicos, didácticos y geográficos precedentes. La pérdida de esta condición, entre los años 1998-2015, limitó al alumno a tener una concepción adecuada en el tratamiento del contenido geográfico en el contexto escolar.

Los fundamentos teórico-metodológicos de la Didáctica de la Geografía, como disciplina académica, se han sustentado a lo largo de estos 56 años desde dos pilares fundamentales: 1) la tradición pedagógica legada por un sinnúmero de pedagogos nacionales e internacionales, y 2) las teorías pedagógicas derivadas de la filosofía marxista-leninista. Es importante destacar la intensa labor de G. Barraqué, quien desde su obra y su quehacer magisterial edificó una disciplina académica con identidad propia, a partir de las mejores experiencias en la materia y la influencia del pensamiento pedagógico de los países socialistas de la Europa del Este y la URSS.

El objeto de estudio de la Didáctica de la Geografía se define, en su esencia, como el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Geografía; el cual se ha estudiado desde dos concepciones fundamentales: 1) El estudio por componentes con énfasis en los métodos y medios de enseñanza (metodología); o 2) El estudio como sistema con énfasis en el carácter humano (protagonistas) y cultural (mediadores) de los componentes que lo integran.

En el tratamiento de los componentes didácticos, se aprecia un lento desarrollo caracterizado por su reconfiguración gradual. Los criterios clasificatorios de métodos, medios de enseñanza, formas organizativas y evaluación, no se han modificado en las últimas cuatro décadas.

En cada uno de los períodos analizados se ratifica, en su organización metodológica y evaluación de la disciplina, en mayor o menor medida, el establecimiento de relaciones entre la Didáctica de la Geografía con la práctica docente y la investigación pedagógica. Cuestión que se constituye como una fortaleza en los modelos de formación docente en Geografía.

La producción bibliográfica, sobre Didáctica de la Geografía, si se tiene en cuenta los 56 años transcurridos, ha sido muy limitada y con el predominio de determinados autores y fuentes principales sistematizadas.

La caracterización realizada revela las principales regularidades y tendencias en el tratamiento de los contenidos de la Didáctica de la Geografía como disciplina académica que contribuye a la capacitación del profesor de Geografía para la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas geográficas. Por consiguiente, es una reflexión teórica útil en el perfeccionamiento continuo y sistemático de esta disciplina en la formación docente en Geografía.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcia, A. (1888). *Compilación legislativa de Primera Enseñanza vigente en la isla de Cuba*. Habana: MINERVA.
- Alvarez, P., Pérez, C. E., & Recio, P. P. (2015). La formación del profesor de Geografía en Cuba ante la pluralidad de enfoques epistemológicos de la ciencia geográfica. Retos y perspectivas. *Varona*, 61, 58-70.
- Barraqué, G. (1977). *Programa de las asignaturas. Metodología de la enseñanza de la Geografía I y II (Plan A)*. La Habana: Ministerio de Educación.
- Barraqué, G. (1978). *Metodología de la enseñanza de la Geografía*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Barraqué, G. (1991). *Metodología de la enseñanza de la Geografía*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Barraqué, G. (1999). Surgimiento y desarrollo de la didáctica de la Geografía en el decursar histórico de Cuba. En IGT-AMA-CITMA, *El Caribe: contribución al conocimiento de su Geografía* (págs. 212-215). La Habana: Instituto de Geografía Tropical.
- Barraqué, G., & Pérez, M. (1982). *Programa de las asignaturas. Metodología de la enseñanza de la Geografía I, II y III (Plan B)*. La Habana: Ministerio de Educación.

- Bloom, B. S. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals* Ed. David McKay Company, Inc.
- Brouillette, B. et al. (1966). *Método para la enseñanza de la geografía* (Segunda ed.). Barcelona: Editorial Teide S. A. .
- Castellanos, D., Castellanos, B.; Llivina Lavigne, M. J.; Silverio Gómez, M.; Reinoso Cápiro, C. & García Sánchez, C. (2002). *Aprender y enseñar en la escuela. una concepción desarrolladora*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Danilov, M. N. & Skatkin, M. N. (1980). *Didáctica de la Escuela Media* . La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Darinsky, A. V. (1975). *Metodología de la enseñanza de la Geografía*. Moscú: Editorial Instrucción.
- Ginoris, O. (1988). *Metodología de la enseñanza de las asignaturas geográficas*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- González, D. et al. (1984). *Compendio de metodología de la enseñanza de la Geografía, para la superación de maestros y profesores*. Ciudad de La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Hernández, P. A. & Recio, P. P. (1999). *Enrutando la Geografía Escolar*. La Habana: Editorial Academia.
- Klingberg, L. (1978). *Introducción a la Didáctica General*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- León, M. & Abreu, R. (2004). Los objetivos formativos y la intencionalidad política en el proceso pedagógico. Vías para su aprovechamiento. En F. Addine, *Didáctica. Teoría y práctica* (págs. 85-94). La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Lerner, I. Y. & Skatkin, M. N. (1980). Métodos de enseñanza. En M. A. Danilov & M. N. Skatkin, *Didáctica de la escuela media* (págs. 176-223). La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- MES, Cuba. (2016). *Plan de estudio E. Licenciatura en Educación. Geografía*. La Habana: Ministerio de Educación Superior.
- MES; Cuba. (2011). *Plan del Proceso Docente. Licenciatura en Educación. Biología-Geografía. Modalidad presencial con dos y tres años a tiempo completo*. La Habana: Ministerio de Educación Superior.
- MINED, Cuba. (1964a). *Plan de estudio de formación de profesores de secundaria básica*. La Habana: Universidad de La Habana.
- MINED, Cuba. (1964b). *Plan de estudio de profesores de Geografía (Sección Superior)*. La Habana: Universidad de La Habana.

- MINED, Cuba. (1975). *Didáctica de la Geografía. Programa-Guía. Cuarto año. Carrera profesoral de Geografía*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- MINED, Cuba. (1979). *Plan de Estudio. Licenciado en Educación. Especialidad de Geografía (Plan A)*. La Habana: Ministerio de Educación.
- MINED, Cuba. (1983). *Plan de estudio. Licenciado en Educación. Especialidad Geografía (Plan B, Adecuado)*. La Habana: Ministerio de Educación.
- MINED, Cuba. (1992). *Plan de estudio. Licenciado en Educación en la Especialidad de Geografía (Plan C)*. La Habana: Ministerio de Educación.
- MINED, Cuba. (1998-2002). *Plan de estudio de la Licenciatura en Educación Especialidad de Geografía (Plan C Modificado)*. La Habana: Ministerio de Educación.
- MINED, Cuba. (1999). *Precisiones para la dirección del proceso docente educativo*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- MINED, Cuba. (2003-2007a). *Plan de estudio Profesor General Integral de Secundaria Básica*. La Habana: Ministerio de Educación.
- MINED, Cuba. (2003-2007b). *Plan de estudio Profesor de Ciencias Naturales para la educación preuniversitaria*. La Habana: Ministerio de Educación.
- Pancheshnikova, L. M. (1983). *Metodología de la enseñanza de la Geografía*. Moscú: Editorial Proveschenie.
- Pérez, C. E. (1992). *Programa de las asignaturas: Metodología de la enseñanza de la Geografía I, II y III (Plan C)*. La Habana: Ministerio de Educación.
- Pérez, C. E. (2002). *Didáctica de la Geografía. Selección de temas*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Pérez, C. E. & Álvarez, P. (2018). *Didáctica de la Geografía*. La Habana: Editorial Universitaria Félix Varela. Pérez, M., Cuétara, R. & Ginoris, O. (1991). *Metodología de la enseñanza de la Geografía de Cuba*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Savin, N. V. (1978). *Pedagogía*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Stresikosin, V. (1970). *Sobre la organización del proceso didáctico* (Primera en Español ed.). La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Studensov, N. N. (1966). *La lección de Geografía en la escuela*. La Habana: Editorial Nacional de Cuba.